



COMUNE DI PESCANTINA

PROVINCIA DI VERONA

Verbale n. 63 del 25 luglio 2017

**PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI SULLA PROPOSTA DI
ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI
PER L'ESERCIZIO 2017 AI SENSI DEGLI ART. 175 C. 8 E 193 DEL D.LGS. 267/2000**

L'anno 2017 il giorno venticinque del mese di luglio alle ore 09.00 presso il Municipio si è riunito il Collegio dei Revisori per esprimere il parere sulla proposta di assestamento generale, verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio e sulle variazioni del bilancio di previsione 2017-2019.

Alla riunione sono presenti i signori:

Rag. Fernando Tebaldi - Presidente

Dott. Dorino Conte - Componente

Rag. Ivan Tognolo - Componente

E' presente alla riunione il Responsabile del Servizio Finanziario dott.ssa Simonetta Bogoni.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

esaminata la proposta avente ad oggetto "assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2017 ai sensi degli art. 175 c. 8 e 193 del d.lgs. 267/2000" che sarà sottoposta all'approvazione del Consiglio Comunale nella seduta del 31 luglio 2017;

Rilevato che, nel suo operato, si è uniformato allo statuto ed al regolamento di contabilità dell'ente;

Visto il rendiconto per l'esercizio 2015;

Visto il bilancio di previsione 2016-2018;

Visti gli artt. 175, 193 e 194 del T.U.E.L;

Visto il D.Lgs 118/2011 e successive modificazioni;

Visto lo statuto e il regolamento di contabilità;

considerato che

- l'art. 175, comma 8, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, che dispone:
"Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva e del fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;

- l'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L) richiede di effettuare entro il 31 luglio di ogni anno la verifica della salvaguardia degli equilibri finanziari;

rilevato che

- 1) alla proposta di deliberazione sono allegate le Relazioni dei responsabili di area sull'esito della verifica degli equilibri di bilancio, della sussistenza dei debiti fuori bilancio e sull'aggiornamento delle previsioni di bilancio.
- 2) le relazioni di cui sopra forniscono gli elementi necessari per consentire al Consiglio di valutare l'andamento complessivo della gestione, e di, eventualmente, riorientare il processo decisionale;
- 3) dalla proposta di delibera, al fine di garantire gli equilibri generali di bilancio, emerge la necessità di effettuare le variazioni dettagliate nei seguenti prospetti e che si possono così riassumere per la competenza:

nel Bilancio di Previsione 2017

DESCRIZIONE	+/-	Previsioni definitive
Entrate correnti (Tit. I, II, III)+Fondo pluriennale	+	11.581.521,71
Spese correnti (Tit. I)	-	10.644.785,61
Quota capitale amm.to mutui	-	1.012.236,10
Differenza	-	75.500,00
Quota oneri di urbanizzazione	+	80.800,00
Oneri destinati alle chiese	+	5.300,00

ANNUALITA' 2017

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO	€. 1.303.286,41	
	CA	€. 1.303.286,41	
Variazioni in diminuzione	CO		€. 183.729,24
	CA		€. 183.729,24
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO		€. 1.522.689,17
	CA		€. 1.522.689,17
Variazioni in diminuzione	CO	€. 403.132,57	
	CA	€. 332.060,00	
TOTALE A PAREGGIO	CO	€. 1.119.557,17	€. 1.119.557,17
TOTALE	CA	€. 1.119.557,17	€. 1.190.632,17

ANNUALITA' 2018

RIEPILOGO		
ENTRATA	Importo	Importo
Variazioni in aumento	€. 725.617,00	
Variazioni in diminuzione		€ 13.000,00
SPESA	Importo	Importo
Variazioni in aumento		806.832,00
Variazioni in diminuzione	€ 94.215,00	
TOTALE A PAREGGIO	€. 819.832,00	€. 819.832,00

ANNUALITA' 2019

RIEPILOGO		
ENTRATA	Importo	Importo
Variazioni in aumento	€. 719.000,00	
Variazioni in diminuzione		€. 19.000,00
SPESA	Importo	Importo
Variazioni in aumento		€. 820.452,00
Variazioni in diminuzione	€. 120.452,00	
TOTALE A PAREGGIO	€. 839.452,00	€. 839.452,00

Sono stati adeguati alcuni capitoli di spesa compensando integralmente la maggior spesa con risparmi su altri capitoli di spesa.

Conseguentemente, a seguito delle variazioni sopra riportate, il FPV non subisce modificazioni, così pure il fondo crediti di dubbia esigibilità non subisce variazioni e si conferma congruo.

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, e tenuto conto in particolare del parere favorevole espresso dal responsabile del servizio finanziario, inseriti nella proposta di delibera;

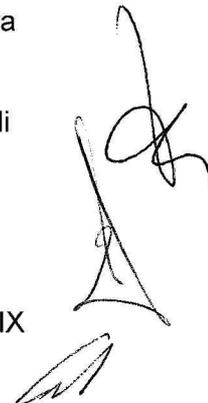
RITIENE

- coerente** la variazione proposta con i programmi e progetti indicati dal Consiglio Comunale;
- **congrui** gli stanziamenti di spesa previsti in bilancio dopo la presente variazione, sulla base delle obbligazioni già assunte;
- **attendibili** le previsioni di entrata sulla base degli accertamenti finora realizzati e realizzabili e sulla base del trend storico;

rilevato inoltre che a

seguito della variazione proposta:

- a) permane l'equilibrio economico, nonché il pareggio finanziario del bilancio;
- b) l'andamento dinamico delle entrate e delle spese, esaminato nella sua globalità assicura l'equilibrio gestionale del bilancio;
- e) vengono rispettati i limiti previsti per l'anno corrente dalla normativa vigente in materia di finanza pubblica;
- d) viene rispettato il divieto di:
 - provvedere al finanziamento di nuove o maggiori spese correnti con entrate dei titoli IX e VII;



- provvedere a storni e variazioni a favore di macroaggregati di spesa corrente ricorrendo a macroaggregati di spesa finanziati con entrate a destinazione vincolata;

• **ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE**

Alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 4 del 24 luglio 2017 come soprariportato, evidenziando le seguenti criticità:

Che il regolamento di contabilità necessita di un radicale aggiornamento;

che le note fornite dai responsabili di area al responsabile servizi finanziari non sono adeguatamente motivate;

Oneri di urbanizzazione: Tale voce di entrata può essere utilizzata solo dopo l'effettivo incasso, prestando particolare cautela, in quanto l'onere può essere chiesto a rimborso nel caso in cui il contribuente non proceda all'esecuzione dei lavori, pertanto anche a distanza di tempo.

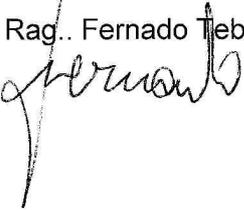
Spese legali: Si evidenzia un rilevante incremento di tale voce di spesa a seguito di vertenze che l'amministrazione intende intraprendere soprattutto nei confronti di DANECO SPA che alla data odierna ha prenotato un concordato preventivo.

Pescantina Servizi Srl – si richiama quanto più volte evidenziato da questo collegio.

Pescantina, 25 luglio 2017

Il Collegio

Rag. Fernando Tebaldi



Dott. Dorino Conte



Rag. Ivan Tognolo

